

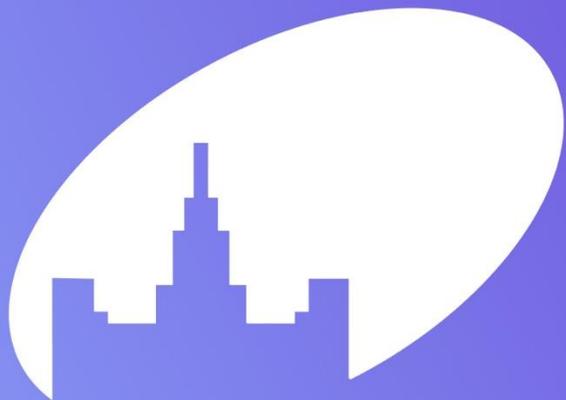
ФИНРАЗУМ
13.02.2026 | 13:00

Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова



финансовая
грамотность в вузах
Федеральный сетевой методический центр





since 2017

Олимпиада

по финансовой грамотности
и финансовой культуре

для студентов

Регистрация до 03.03.2026

fingramota.econ.msu.ru/olymp/

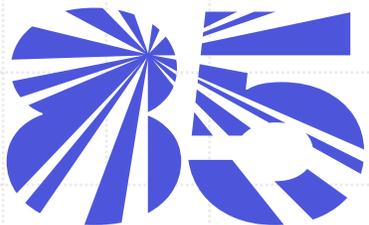
мои финансы



финансовая
грамотность в вузах
Федеральный сетевой методический центр

Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова





Конференция «Ломоносов», Секция «Экономика»

Список подсекций

1. Институты и развитие
2. Историко-экономическая подсекция
3. Корпоративные финансы: наука, теория и практика
4. Макроэкономика
5. Маркетинг
6. Сети в экономике и управлении: теория и практика
7. Методологические проблемы современной экономики
8. Население и экономика
9. Управление рисками и страхование: новые вызовы и возможности
10. Стратегическое управление и региональная экономика
11. Учёт, анализ и аудит
12. Финансовые институты и финансовые инструменты
13. Аграрная экономика
14. Экономика инноваций
15. Экономика отраслей и рынков и конкурентная политика
16. Экономика устойчивого развития: природопользование, энергетика, бизнес
17. Социально-экономические аспекты развития сферы услуг
18. Будущее сферы труда и социально-трудовых отношений: возможности и ограничения
19. Финансы домохозяйств: финансовая грамотность и финансовая культура
20. Экономическая стратегия развития России в XXI веке: теория и практика в условиях новых реалий
21. Стратегический менеджмент: от классики управленческой мысли к современным вызовам
22. Политическая экономия и новая компаративная экономика
23. Analytics for International Business

Канал в Telegram:



Информация
о подсекциях:



Программа долгосрочных сбережений: какие новости?

- Большая методологическая проблема:
ЦБ РФ не публикует отдельно статистику по ПДС (объемы средств, количество клиентов, доходность)
- В общедоступной информации ЦБ по НПФ все цифры даются совместно по НПО (негосударственное пенсионное обеспечение, т.е. «старые» продукты НПФ) и по ПДС, без разбивки на эти два вида деятельности
- Коммерсантъ опубликовал результаты по ПДС за 2025 год на основании собственных данных, полученных от ЦБ и от НПФ

<https://www.kommersant.ru/doc/8379350>



Изображение: моифинансы.рф

ПДС: сколько народу пришло?

За 2025 год граждане заключили с НПФ **7,1 млн** договоров по ПДС, их общее число на 01.01.2026 достигло **10 млн** (данные ЦБ РФ)

Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова

КРУПНЕЙШИЕ НПФ ПО КОЛИЧЕСТВУ ВКЛАДЧИКОВ ПДС ПО ИТОГАМ 2025 ГОДА (ТЫС. ЧЕЛ.)

kommersant.ru



Как видно, большинство клиентов по ПДС привлекаются фондами, имеющими родственные банки

<https://www.kommersant.ru/doc/8379350>



ПДС: сколько денег принесли?

- **Объем личных взносов** граждан в ПДС в 2025 году составил **307 млрд руб.** (в 2024 г. — 98 млрд руб.)
- **Общий объем средств** в ПДС на 01.01.2026 достиг **568 млрд руб.**
- С учетом переводов пенсионных накоплений из ОПС, инвестиционного дохода и государственного софинансирования **общий объем средств в ПДС весной 2026 года** достигнет **717 млрд руб.** (оценка ЦБ РФ)
- Лидер по привлечению средств — **НПФ Сбербанк**: в 2025 году взносы клиентов составили 164,6 млрд руб., еще 82,4 млрд руб. ожидаются к переводу из ОПС
- Взносы клиентов в «**ВТБ Пенсионный фонд**» составили 64 млрд руб., еще около 17 млрд руб. ожидаются к переводу из ОПС
- Вместе с тем, что за 3 квартала 2025 года фонды **вернули клиентам 29,5 млрд руб.:** 9,2 млрд выкупных сумм и 20,3 млрд единовременных выплат. Долгосрочные ли это сбережения?!

Банк России призвал продавцов ПДС к порядку

Михаил Мамута, руководитель Службы по защите прав потребителей Банка России, — о некоторых проблемах с ПДС:

- В 2025 году **число жалоб** на формирование долгосрочных сбережений через НПФ **увеличилось в 6 раз**. Это «во многом объясняется резким ростом продаж ПДС. Если сравнивать объемы продаж ПДС и количество жалоб, то нельзя говорить о массовых нарушениях»
- Однако отдельные продавцы (банки) стараются заключить побольше договоров, используя не совсем честное информирование, в т.ч.:
 - ✓ **завышают размер государственного софинансирования по ПДС**, то есть обещают клиенту больше, чем он реально получит
 - ✓ **не полностью раскрывают условия досрочного расторжения**
- «Мы уже проговорили эти моменты со всеми крупнейшими банками и надеемся, что качество информирования при продаже ПДС в скором времени улучшится»



Судебная защита для владельцев криптовалют

Как и что говорить студентам о криптовалютах?

18 февраля 2022

Девятков Иван Владимирович
Кокорев Ростислав Александрович
Лаврентьева Ольга Николаевна
Толстель Марина Сергеевна
Трухачев Сергей Анатольевич

- Почему надо говорить об этом со студентами?
- Деньги или финансовый актив: какова природа криптовалюты?
- Что достаточно знать о майнинге и обращении криптовалют?
- Каковы основные риски криптовалют?
- Основное регулирование криптовалют в мире и в России

Запись выпуска Презентация

<https://fingramota.econ.msu.ru/finrazoom2022/#24>

Текущий статус криптовалюты в России

Криптовалюты в России – имущество

- с точки зрения реализации законов «О несостоятельности (банкротстве)», «Об исполнительном производстве» и «О противодействии коррупции»
- и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах право судебной защиты – только после декларирования

Май 2018

ДЕЛО № А40-124668/2017

ЗАЯВИТЕЛЬ:

КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ,
АЛЕКСЕЙ ЛЕОНОВ

ОТВЕТЧИК:

ДОЛЖНИК, ИЛЬЯ ЦАРЬКОВ

СУД:

9-й ААС

СУТЬ СПОРА:

МОЖНО ЛИ ВКЛЮЧИТЬ
КРИПТОВАЛЮТУ В КОНКУРСНУЮ
МАССУ ДОЛЖНИКА

РЕШЕНИЕ:

МОЖНО

<https://pravo.ru/story/202790/>

«...в силу принципа диспозитивности в ГК отсутствует закрытый перечень объектов гражданских прав. А с учетом современных экономических реалий и уровня развития информационных технологий допустимо максимально широкое толкование термина «иное имущество» в ст. 128 ГК, объясняет апелляционная инстанция...»

Еще немного про нестабильность стейблкоинов

Маяк ЭФ – Май 2022

13 мая 2022

Кокорев Ростислав Александрович

Комиссарова Юлия Владиславовна

Лаврентьева Ольга Николаевна

Трухачев Сергей Анатольевич

- В чем причина нестабильности стейблкоинов?
- Схема финансового мошенничества, с которой могут столкнуться преподаватели финансовой грамотности
- Какие проблемы возникают у клиентов при переводе брокерских счетов, включая ИИС, из компаний, попавших под западные санкции?
- Волшебство с объединением/необъединением налоговых баз
- Что изменилось после введенного с 1 апреля 2022 г. моратория на банкротство юридических лиц и ИП?

[Запись выпуска](#) [Презентация](#)

ОСНОВНЫЕ ТОРГОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

Необеспеченные криптовалюты – криптоактивы, характеризующиеся отсутствием обеспечения, не могут быть погашены у эмитента, предназначены для использования в качестве средства платежа. *Биткойн (45% капитализации всех криптовалют)*

Стейблкоины – криптоактивы, отличающиеся ... тем, что обеспечены иными активами и/или при их выпуске используется специальная система, ограничивающая волатильность их курса.... Механизм обеспечения при этом может не иметь надлежащих правовых основ, быть непрозрачным и неполным. *(Свыше 90% торгового оборота рынка криптовалют за сутки)*

Банк России. КРИПТОВАЛЮТЫ: ТРЕНДЫ, РИСКИ, МЕРЫ. Доклад для об

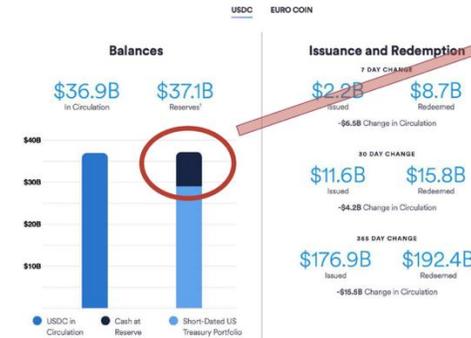
- 1) «Обеспеченные» стейблкоины: стоимость определяется стоимостью «реальных» активов (фиатных валют или иных активов, цена которых формируется вне рынка криптовалют), резервируемых для выпуска новых «монет». *Tether (70% сделок на рынке криптовалют)*
- 2) «Алгоритмические» стейблкоины: стоимость привязывается к стоимости базовой криптовалюты, предложение которой регулируется алгоритмами так, чтобы арбитражеры могли в погоне за небольшой прибылью поддерживать стоимость «монеты» стабильной.

<https://fingramota.econ.msu.ru/finrazoom2022/#29>

Риск обеспечения. Проблемы USDC

Reserves composition

AS OF MARCH 16, 2023

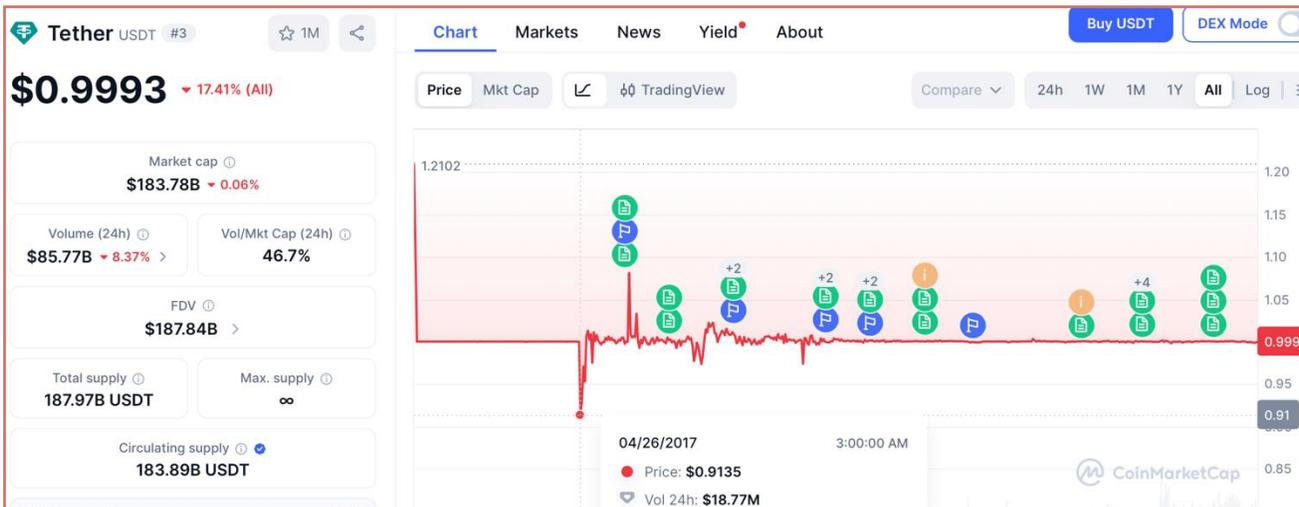


23% всех резервов были размещены на счетах 7 банков, в т.ч. Silvergate, Silicon Valley (\$3,3 млрд) и Signature



<https://coinmarketcap.com/currencies/usd-coin/>

<https://fingramota.econ.msu.ru/finrazoom2023/#45>



<https://coinmarketcap.com/currencies/tether/>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. No 2-П

«По делу о проверке конституционности части 6 статьи 14 Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Тимченко Дмитрия Игоревича»

Гражданин приобрел стейблкоины и передал их в управление для получения прибыли. Средства ему не вернули, а добиться судебной защиты он не смог, поскольку не уведомил налоговую о владении криптовалютой.

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1964230>

Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 20.01.2026)

«О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Ст. 14 ч. 5 юридическим и физическим лицам запрещается принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления за передаваемые ими (им) товары, выполняемые ими (им) работы, оказываемые ими (им) услуги, за исключением получения цифровой валюты в результате ее выпуска и (или) получения лицом, осуществляющим или организующим ее майнинг, вознаграждения за подтверждение записей в информационной системе.

Запрещается предложение неограниченному кругу лиц цифровой валюты, а также товаров, работ, услуг в целях ее обращения (ч. 8 ст. 14).

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=521674&dst=100001#EqEf1BVEXBkDmqJBI>

Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 20.01.2026)

«О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Ст.14 ч.6. Требования лиц, указанных в части 5 настоящей статьи, связанные с обладанием цифровой валютой, подлежат судебной защите только при условии информирования ими о фактах обладания цифровой валютой и совершения гражданско-правовых сделок и (или) операций с цифровой валютой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=521674&dst=100001#EqEf1BVEXBkDmqJBI>

Налоговый кодекс Российской Федерации

Статья 86.5. Обязанность оператора майнингной инфраструктуры, связанная с осуществлением налогового контроля

(введена Федеральным законом от 29.11.2024 года № 418-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ»)

1. Оператор майнингной инфраструктуры обязан сообщать в налоговый орган по месту своего нахождения сведения, связанные с осуществлением майнинга цифровой валюты лицом, которому данный оператор оказывает услуги по предоставлению майнингной инфраструктуры. Состав таких сведений определяется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

2. Сведения, указанные в пункте 1 настоящей статьи, направляются в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом, по формату, утвержденному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

1.1. [Савеловский районный] Суд также счел, что **объектом виндикации может быть только существующая в натуре индивидуально-определенная вещь**, но истцом не представлено доказательств нахождения переданного им имущества у ответчика.

2.1. **В отличие от вещей** цифровая валюта **не имеет осязаемого воплощения**, а существует лишь в виртуальном пространстве в рамках определенной информационной системы, что объясняет **объективные трудности в правовом регулировании этого явления**. ... Хотя цифровые валюты способны предлагаться и приниматься в качестве средства платежа и инвестиций, они **не относятся к безналичным денежным средствам**, существующим в виде записи на банковском счете, поскольку **последние представляют собой обязательственное требование к банку, а первые не дают своим обладателям аналогичных прав в отношении какого-либо субъекта**.

Процедура выпуска и обращения цифровой валюты в некоторой степени **схожа с системой, предусмотренной законом для бездокументарных ценных бумаг**, но в отличие от последних цифровая валюта, как уже сказано, не удостоверяет какого-либо права требования.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

П. 4.1.

С одной стороны, используемые [физическими лицами] инструменты регулярной коммуникации с налоговыми органами, например в виде представления налоговых деклараций, могут быть обоснованно расценены как не приспособленные для такого информирования, поскольку налоговая декларация предполагает отражение лишь доходов от цифровой валюты по итогу годового цикла, но не каждой совершенной с цифровой валютой сделки (операции).

С другой стороны, вновь введенный порядок ежемесячного информирования налоговых органов о фактах обладания цифровой валютой и совершения с ней сделок (операций) не применим *expressis verbis* [с полной ясностью] к тем обладателям цифровой валюты, которые получили (приобрели) ее способами, не связанными с ее майнингом.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

П. 4.2.

Судебная защита гражданских прав, связанных с обладанием цифровыми валютами и со сделками (операциями) с ними, осложнялась и отсутствием единообразного понимания гражданско-правового режима цифровых валют в судебной практике.

В деле Д.И. Тимченко, например, суд изначально квалифицировал предмет спора как имущество, но отметил, что истец должен нести риск потери или уменьшения переданного добровольно имущества, поскольку результат сделки с ответчиком мог быть и недостижим.

В ряде других решений суды, напротив, не считали цифровую валюту объектом гражданских прав, оценивая операции с ней как биржевую игру, предпринятую ее участниками на свой страх и риск. Требования, связанные с утратой цифровой валюты (в том числе вследствие передачи во временное пользование или в рамках инвестиционного займа), согласно такому подходу не считаются подлежащими судебной защите по аналогии с предписанием пункта 1 статьи 1062 ГК Российской Федерации, которое применяется к играм и пари.

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1964230>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

Требование предоставить государственному органу информацию о фактах обладания цифровой валютой и совершения с ней сделок (операций) допустимо рассматривать как официализацию ограниченного в обороте виртуального актива в национальном правопорядке, в котором предполагается обеспечить не только судебную защиту имущественных прав на данный актив, но и все иные правовые последствия его использования.

Выполнение такого требования, по сути, интегрирует виртуальный имущественный актив, возникший в результате сложного взаимодействия трансграничных коммуникационных процессов в неподконтрольной государству информационной системе, в национальную правовую реальность...

Вместе с тем возможность судебной защиты гражданских прав, вытекающих из законного обладания цифровой валютой и законного ее использования, способна нивелироваться на практике вследствие неоднозначного понимания цифровой валюты как подлежащего судебной защите объекта гражданских прав и вследствие отсутствия порядка информирования налоговых органов о фактах обладания цифровой валютой и совершения сделок (операций) с ней, если таковые не связаны с майнингом цифровой валюты.



Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

1. Признать часть 6 статьи 14 Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **не противоречащей** Конституции Российской Федерации, поскольку предъявляемое ею условие информирования о фактах обладания цифровой валютой и (или) совершения с ней гражданско-правовых сделок и (или) операций в установленном порядке не нарушает конституционного права лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, на судебную защиту имущественных прав, связанных с обладанием цифровой валютой, полученной (приобретенной) путем ее майнинга и используемой на законных основаниях.

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1964230>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 января 2026 г. № 2-П

2. Признать часть 6 статьи 14 Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **не соответствующей** Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 2), 45 и 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой она в системе действующего правового регулирования препятствует судебной защите имущественных требований, вытекающих из законного обладания цифровой валютой и ее законного использования в обороте и заявленных лицами, получившими (приобретшими) цифровую валюту способами, не связанными с ее майнингом.

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1964230>

Политэкономия криптовалюты

2.2. Несмотря на всю специфику, **цифровая валюта дает ее обладателю возможность автономно и независимо от других пользователей соответствующей информационной системы совершать с ней определенные действия, включая ее покупку, обмен и иные приходно-расходные операции.**

Цифровая валюта наряду с иными виртуальными активами **все чаще вовлекается в экономические процессы как средство, обладающее спросом и служащее для приобретения реальных вещей или прав, что с очевидностью свидетельствует о ее оборотоспособности.**

Более того, **тенденции развития общественных отношений таковы, что наличие у цифровой валюты экономической ценности, измеримой в денежном выражении или в ином стоимостном эквиваленте, признается не только участниками гражданского оборота, имеющими доступ к информационным технологиям, но и — в неуклонно возрастающей степени — самим государством, даже если в отдельных вопросах использование цифровой валюты допускается им лишь в тестовом (экспериментальном) режиме.**

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. № 4-П

«О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также пунктов 3, 12 и 14 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Пиуновой Виктории Игоревны»

Заявительнице и ее семье отказали в регистрации по месту пребывания в апартаментах матери супруга, поскольку для нежилых помещений регистрация законом не предусмотрена.

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1986438/>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. № 4-П

1.3. Апартамент — номер высшей категории* в средствах размещения (гостиницы, санатории, базы отдыха, кемпинги), общим назначением которых является обеспечение пребывания (временного проживания) физических лиц**.

Сложившийся гражданский оборот рассматривает соответствующие нежилые помещения в качестве обладающих признаками изолированности и обособленности самостоятельных объектов (и в том числе объектов гражданских прав), которые могут быть приобретены в собственность граждан и юридических лиц. Исходя же из их характеристик, сходных с характеристиками квартир, не исключена возможность использования таких помещений, по меньшей мере, для пребывания (временного проживания) в них граждан.

*п. 12 Положения о классификации средств размещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2024 года № 1951 (далее — Положение № 1951)

**Федеральный закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»



Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. № 4-П

| Апартаменты* | Квартира*** |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">• площадь не менее 40 м²• 2 и более комнаты (гостиная/столовая и спальня)• двуспальная кровать• мини-кухня, оборудованная для приготовления и приема пищи, мытья посуды | <ul style="list-style-type: none">• структурно обособленное помещение в многоквартирном доме• возможность прямого доступа к помещениям общего пользования• 1 или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд• <i>меньшая площадь, с учетом разнообразия жилищного фонда</i> |

*п. 12 Положения о классификации средств размещения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2024 года № 1951 (далее - Положение № 1951)

*** часть 3 статьи 16 Жилищного кодекса Российской Федерации

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1986438/>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. № 4-П

3.2. Отнесение помещения к нежилым не является обстоятельством, безусловно исключающим возможность использования такого помещения для личных, семейных, домашних, бытовых нужд****
Кроме того, ВС РФ указал, что несоответствие жилища условиям отнесения его к жилому фонду в соответствии с жилищным законодательством не может служить причиной отказа в применении к такому жилищу исполнительского иммунитета, а следовательно, такой иммунитет при наличии к тому оснований может быть распространен и на апартаменты*****.

**** определение Судебной коллегии по гражданским делам от 25 мая 2021 года № 78-КГ21-17-К3, № 2-2265/2019.

***** пункт 18 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 18 июня 2025 года.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. № 4-П

П. 5. Ключевые различия в правовом статусе и строительстве

| Квартиры | Апартаменты |
|--|---|
| Строгое соответствие виду разрешенного использования для земельного участка | Фактически возможно строительство в зонах, где нормы градостроительного проектирования (обеспеченность школами/парковками) ниже или отсутствуют |
| Стоимость включает косвенные инвестиции застройщика в социальную инфраструктуру (детсады, дороги, благоустройство) | Жители апартаментов пользуются инфраструктурой, не вкладываясь в нее косвенно при покупке |
| Изначально предназначены для проживания | На федеральном уровне строительство «псевдожилых» нежилых помещений не запрещено, единственный недавний запрет на уровне региона – ответственность за строительство нежилых зданий для проживания в Москве (Закон г. Москвы № 20 от 05.06.2024) |

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1986438/>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. No 4-П

П. 5. Почему апартаменты дешевле при покупке, но дороже при владении

| Квартиры | Апартаменты |
|---|---|
| Пониженные ставки налога Налоговые вычеты: уменьшение базы на 20 м ² (квартира) или 10 м ² (комната) | Повышенные ставки (как на коммерческую недвижимость), льготы отсутствуют |
| Тарифы для населения по коммунальным платежам (часто с понижающими коэффициентами/льготами) | Более высокая плата за коммунальные услуги (как для юридических лиц или без льгот по ним) |
| Меньший налоговый вклад в местный бюджет с одного объекта (из-за льгот и вычетов) | Более высокий налог (ст. 406 НК РФ) поступает в местный бюджет по нормативу 100%, что частично нивелирует недоплату застройщика за инфраструктуру при строительстве |

<https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1986438/>

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 3 февраля 2026 г. No 4-П

3. До внесения в действующее правовое регулирование изменений регистрация по месту пребывания в нежилых помещениях, сходных по своим характеристикам с квартирами в многоквартирном доме, предназначенных для пребывания граждан и не входящих в номерной фонд средств размещения, граждан - собственников соответствующих помещений, а с их письменного выраженного согласия и при документальном подтверждении семейных отношений или близкого родства - членов их семей и их близких родственников осуществляется органом регистрационного учета по заявлению соответствующих граждан в порядке, установленном для регистрации по месту пребывания в жилых помещениях, с выдачей свидетельства о регистрации по месту пребывания соответствующим гражданам, при условии предоставления помимо документов, требующихся для регистрации по месту пребывания в жилых помещениях, также копий документов, подтверждающих строительство соответствующего здания как предназначенного для пребывания граждан, а также пригодность конкретного нежилого помещения в нем, как сходного по характеристикам с квартирой в многоквартирном доме, именно для такого его использования.

Аренда без договора – льготная ипотека без шанса?

История

- Семейная ипотека на 30 лет с ежемесячными платежами в 59 тыс. руб.
- Сдача в аренду за 40 тыс. руб. переводом на карту, без налоговых отчислений
- Квартирантка в ответ на требование о росте аренды пригрозила сообщить в налоговую и банк

Почему банк?

- По договору ипотеки нельзя сдавать квартиру без разрешения банка

Что в итоге?

- Либо полное погашение кредита в течение 14 дней по прежней ставке
- Либо кредит пересчитывается с льготных 6% до классических 22% (+ 120 тыс. руб. к ежемесячному платежу, + 55 млн руб. к сумме кредита, + 9,5 млн руб. начисленных процентов...)

ВОПРОСЫ



Ростислав Александрович **Кокорев**
Юлия Владиславовна **Комиссарова**
Ольга Николаевна **Лаврентьева**
Валентина Сергеевна **Трушина**

ФИНРАЗУМ
27.02.2026 | 13:00

Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова



финансовая
грамотность в вузах
Федеральный сетевой методический центр

«КАК РАЗГОВАРИВАТЬ СО СТУДЕНТАМИ О ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛАХ»

