

ФИНРАЗУМ
20.12.2024 | 11:00

Экономический
факультет
МГУ
имени
М.В. Ломоносова



финансовая
грамотность в вузах
Федеральный сетевой методический центр

«Мониторинг оценки качества процесса формирования УК-9/10 и результаты пилотной оценки уровня сформированности УК-9/10»



Стратегии, Мониторинг и Оценка:

- **Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 – 2023 годы**
 - Универсальная компетенция «Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность» (УК-9/10) внесена во все ФГОС ВО 3++
- **Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года**
 - План мероприятий («дорожная карта») по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года
 - Мониторинг, направленный на **оценку качества формирования** у обучающихся образовательных организаций высшего образования УК-9/10
 - **Оценка уровня сформированности** у обучающихся образовательных организаций высшего образования УК-9/10

Методики

Методика и пилот

- Логика проведения Мониторинга и Оценки
- Результаты пилотного Мониторинга **оценки качества процесса формирования** у обучающихся вузов УК-9/10
 - Оценка кадрового потенциала, обеспечивающего формирование УК-9/10
Оценка программ повышения квалификации для ППС и АУП/УВП
 - Результаты анализа учебных планов и рабочих программ дисциплин
- Результаты пилотной **Оценки уровня сформированности** у обучающихся вузов УК-9/10

Результаты пилотного Мониторинга
оценки качества процесса формирования
у обучающихся вузов универсальной компетенции
в области экономической культуры,
в том числе финансовой грамотности

*10 федеральных университетов, 8 областей образования,
31 УГСН, 60 направлений подготовки*

Цели и задачи Мониторинга

Цель Мониторинга – оценка качества процесса формирования у обучающихся образовательных организаций высшего образования УК-9/10

Задачи:

- Оценить результативность реализованных серий программ повышения квалификации для профессорско-преподавательского (ППС), административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала образовательных организаций высшего образования (АУП/УВП) по учебно-методическим вопросам формирования у обучающихся УК-9/10;
- Разработать рекомендации по корректировке содержания указанных ППК и информационно-методическому обеспечению их реализации;
- Выявить лучшие практики формирования у обучающихся УК-9/10, включая модели и рабочие программы дисциплин (модулей)

Результаты анкетирования и глубинных интервью

Анкетирование АУП/УВП: минимум 5 сотрудников из каждого ФУ

Анкетирование ППС: 2-3 сотрудника из каждого ФУ

Глубинные интервью ППС:

> 20 глубинных интервью, минимум 1 ППС из каждого ФУ

Вид участия	Кол-во, чел.	Прошли ППК, чел.	Прошли ППК ФСМЦ МГУ, чел.
Анкетирование ППС	28	20	19
Анкетирование АУП	52	25	25
ГИ ППС	26	22	21
Всего	106	67	63

Результаты анкетирования АУП/УВП:

- В ВУЗе есть модель формирования УК-9/10 – 92,3%
- Нет проблем с формированием УК-9/10 – 85,4%
- Обеспеченность кадрами: высокая – 64,2%, средняя – 28,3%

Результаты анкетирования и глубинных интервью ППС

- ✓ УК-9/10 скорее сформирована
- Недостаточное количество часов для формирования УК-9/10 (трудоемкость дисциплин, формирующих УК-9/10, в среднем 2-3 з. ед.)
- Разный уровень входных знаний студентов
- Разные подходы к преподаванию дисциплин, формирующих УК-9/10, студентам разных направлений подготовки
- Проблемы включения дисциплины и препятствия со стороны учебных администраторов (отмечают до 50% респондентов)
- Необходимость постоянно актуализировать материалы

Анализ реализованных программ повышения квалификации (ППК)



Оценка реализованных ППК

Результаты анкетирования и глубинных интервью ППС и АУП/УВП:

- Положительное отношение к ППК, высокая мотивация, прохождение минимум раз в год
- Интерес к актуализации наполнения тем ППК и примеров оценочных средств:
 - экспертная информация о новых финансовых инструментах и технологиях
 - практические примеры для объяснения теоретических материалов
 - актуальные технологии преподавания дисциплин, формирующих УК-9/10
 - готовые оценочные средства, в частности, по новым/меняющимся темам в сфере личных финансов
 - обновление методических материалов, доступ к которым остается у слушателей ППК
- Запрос разделения ППК на два уровня: базовый и продвинутый
- Желание очных встреч (к примеру, в рамках аттестации) с сотрудниками ФСМЦ МГУ

ППК ФСМЦ МГУ

Охват вузов

	Всего вузов (в справочнике), ед.	Охват вузов (всего), ед.	% охвата
ДФО	61	30	49
ПФО	200	119	60
СЗФО	113	71	63
СКФО	70	38	54
СФО	103	89	86
УФО	72	47	65
ЦФО	332	170	51
г. Москва и МО	188	97	52
ЮФО	99	63	64
«Новый»	17	3	18
ВСЕГО	1067	630	59

Методика анализа учебных планов и дисциплин

Структура данных для анализа:

- информация об области образования
- УГСН, направление подготовки
- факультет/ институт или департамент
- дисциплина/ практика/ модуль, формирующий УК
- статус дисциплины/ практики/ модуля (обязательная, по выбору, факультативная)
- семестр обучения и общая трудоемкость дисциплины

П1 – показатель соответствия результатов обучения (в процентах)

П2 – показатель приближенности формулировок результатов обучения (экспертная оценка, в процентах)

П3 – показатель соответствия содержания компетенции (экспертная оценка, в процентах)

Методика анализа учебных планов и дисциплин

Предлагаемые ФУ результаты обучения распределялись в содержательном соответствии с перечнем РО, разработанных ФСМЦ МГУ – фактически, *какой процент разработанных РО «перекрывается» ФУ*

П1 – показатель соответствия результатов обучения (в процентах)

П2 – показатель приближенности формулировок результатов обучения (экспертная оценка, в процентах)

П3 – показатель соответствия содержания компетенции (экспертная оценка, в процентах)

Методика анализа учебных планов и дисциплин

Предлагаемые ФУ формулировки результатов обучения оценивались с точки зрения соответствия формулировкам РО, разработанных ФСМЦ МГУ – фактически, насколько формулировки РО, предлагаемые ФУ, соответствуют разработанным ФСМЦ МГУ

П1 – показатель соответствия результатов обучения (в процентах)

П2 – показатель приближенности формулировок результатов обучения (экспертная оценка, в процентах)

П3 – показатель соответствия содержания компетенции (экспертная оценка, в процентах)

Методика анализа учебных планов и дисциплин

Экспертная оценка содержания универсальной компетенции – фактически, соответствие модели

Критерий 1 – два индикатора

Критерий 2 – знания и умения как результаты обучения

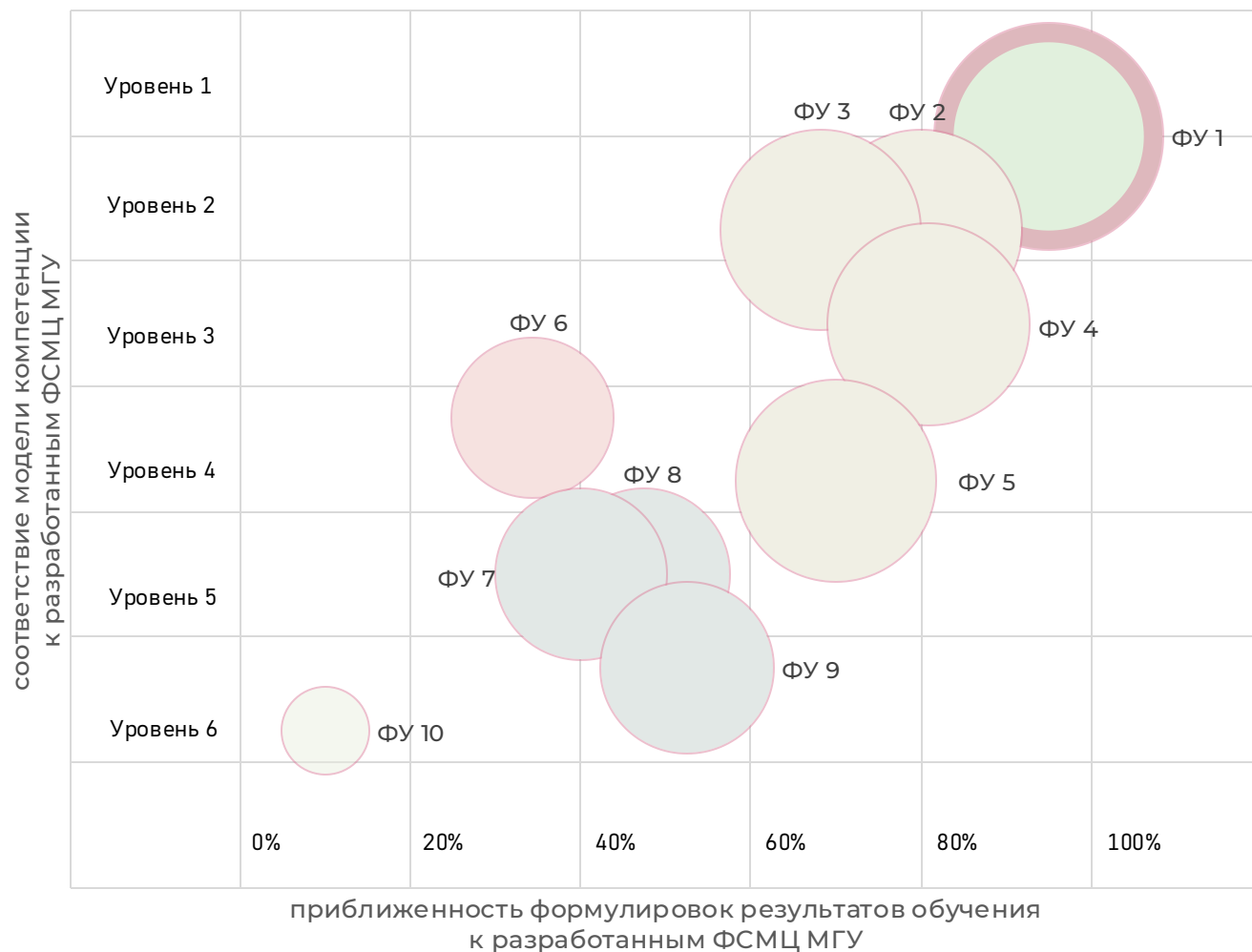
Критерий 3 – единство модели для всех направлений обучения

П1 – показатель соответствия результатов обучения (в процентах)

П2 – показатель приближенности формулировок результатов обучения (экспертная оценка, в процентах)

П3 – показатель соответствия содержания компетенции (экспертная оценка, в процентах)

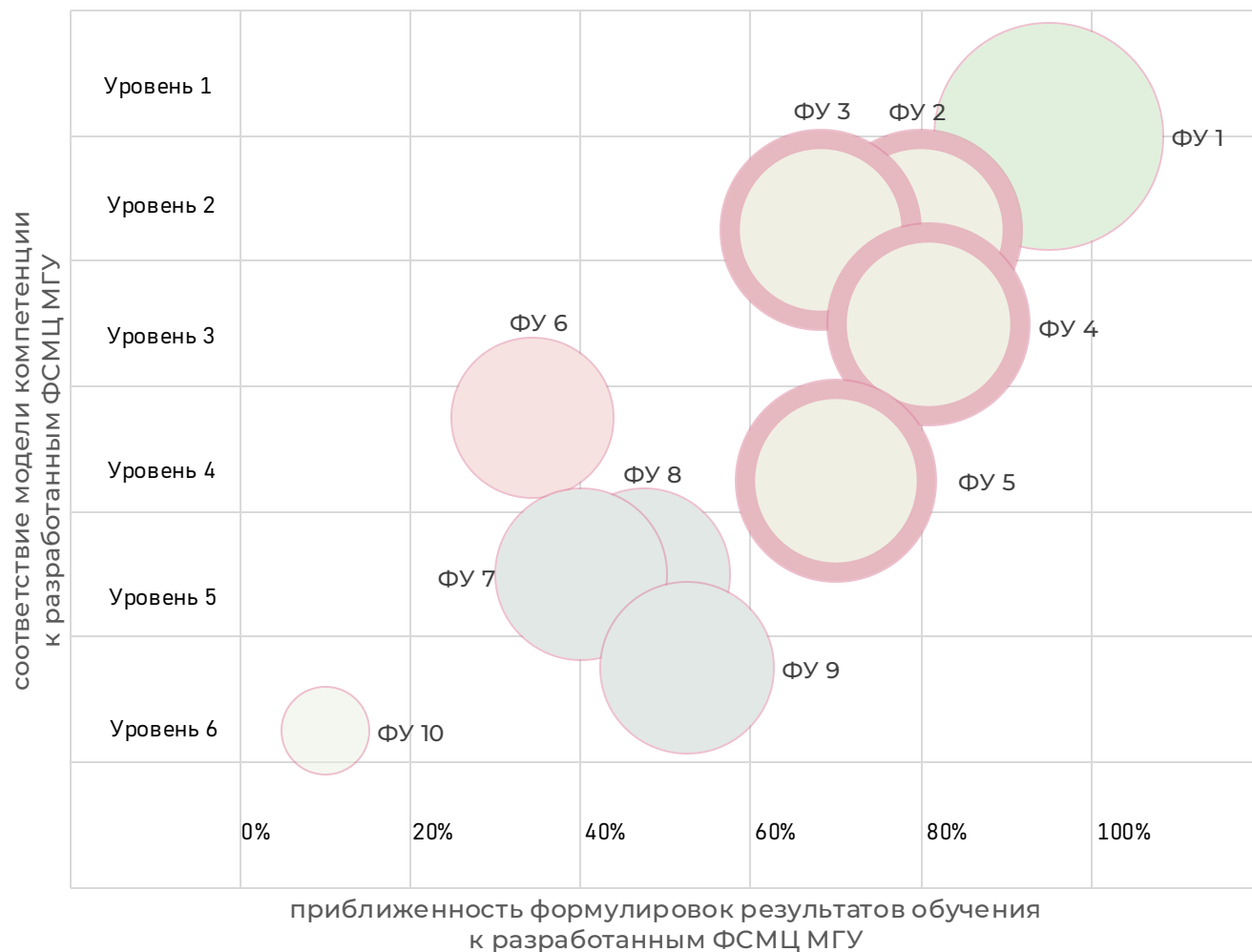
Результаты анализа учебных планов и дисциплин



Кластер 1 (ФУ1)

1 обязательная дисциплина
«Основы экономической грамотности»

Результаты анализа учебных планов и дисциплин

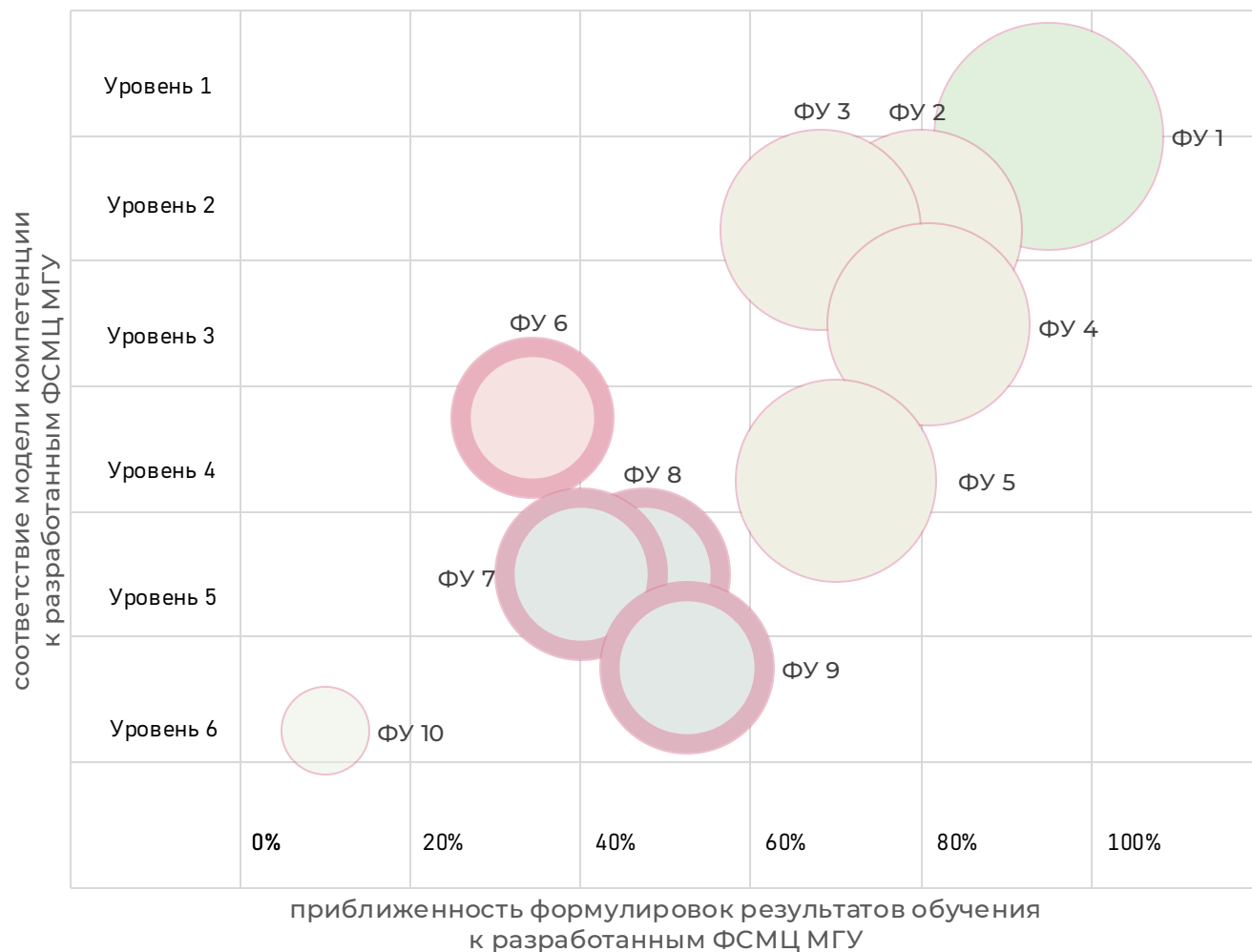


размер «пузырька» – оценка соответствия результатов обучения

Кластер 2 (ФУ2, ФУ3, ФУ4, ФУ5)

- присутствуют «владения»
- результаты обучения не сформулированы
- компетенция формируется несколькими дисциплинами (часть – по выбору)
- тематика личных финансов частично отсутствует

Результаты анализа учебных планов и дисциплин



размер «пузырька» – оценка соответствия результатов обучения

Кластер 3 (ФУ6, ФУ7, ФУ8, ФУ9)

- отсутствуют формулировки индикаторов
- результаты обучения сформулированы в терминах «применять», «идентифицировать», «объяснять», «выбирать» и т.д.
- компетенция формируется несколькими дисциплинами (часть – по выбору)
- **не формируется И-2**

Результаты анализа учебных планов и дисциплин

Вуз	Одна дисциплина		Модуль	
	Обязательная (О)/ Не обязательная (НО)	Обеспечивает / Не обеспечивает достижение РО, формирующих И-2	Обязательный (О) / Не обязательный (НО)	Обеспечивает / Не обеспечивает достижение РО, формирующих И-2
ФУ 1	О	да	-	-
ФУ 2	О	нет	НО	да
ФУ 3	О	нет	НО	да
ФУ 4	О	да	-	-
ФУ 5	О	да	-	-
ФУ 6	О	да	-	-
ФУ 7	О	нет	НО	нет
ФУ 8	О	да*	-	-
ФУ 9	-	-	НО	нет
ФУ 10	О	да*	-	-

* не для всех УГСН

Результаты анализа учебных планов и дисциплин

Тематика личной финансовой грамотности:

- Личное финансовое планирование
- Инвестиции
- Кредиты
- Налоги
- Сбережения
- Страхование
- Финансовое поведение
- Пенсии
- Личный и семейный бюджет

Тематика личной финансовой грамотности отсутствует в дисциплинах ФУ7, ФУ9, ФУ10

Учебное пособие по финансовой грамотности www.finuch.ru предлагает только ФУ1, а «Финансовая грамотность: учебник для вузов / науч. ред. Р. А. Кокорев» – ФУ1, ФУ2, ФУ4, ФУ5, ФУ6, ФУ8

Результаты пилотного Мониторинга
оценки качества процесса формирования
у обучающихся вузов универсальной компетенции
в области экономической культуры,
в том числе финансовой грамотности

10 федеральных университетов, 8 областей образования,
31 УГСН, 60 направлений подготовки

Методология Оценки достижения результатов обучения, формирующих УК-9/10

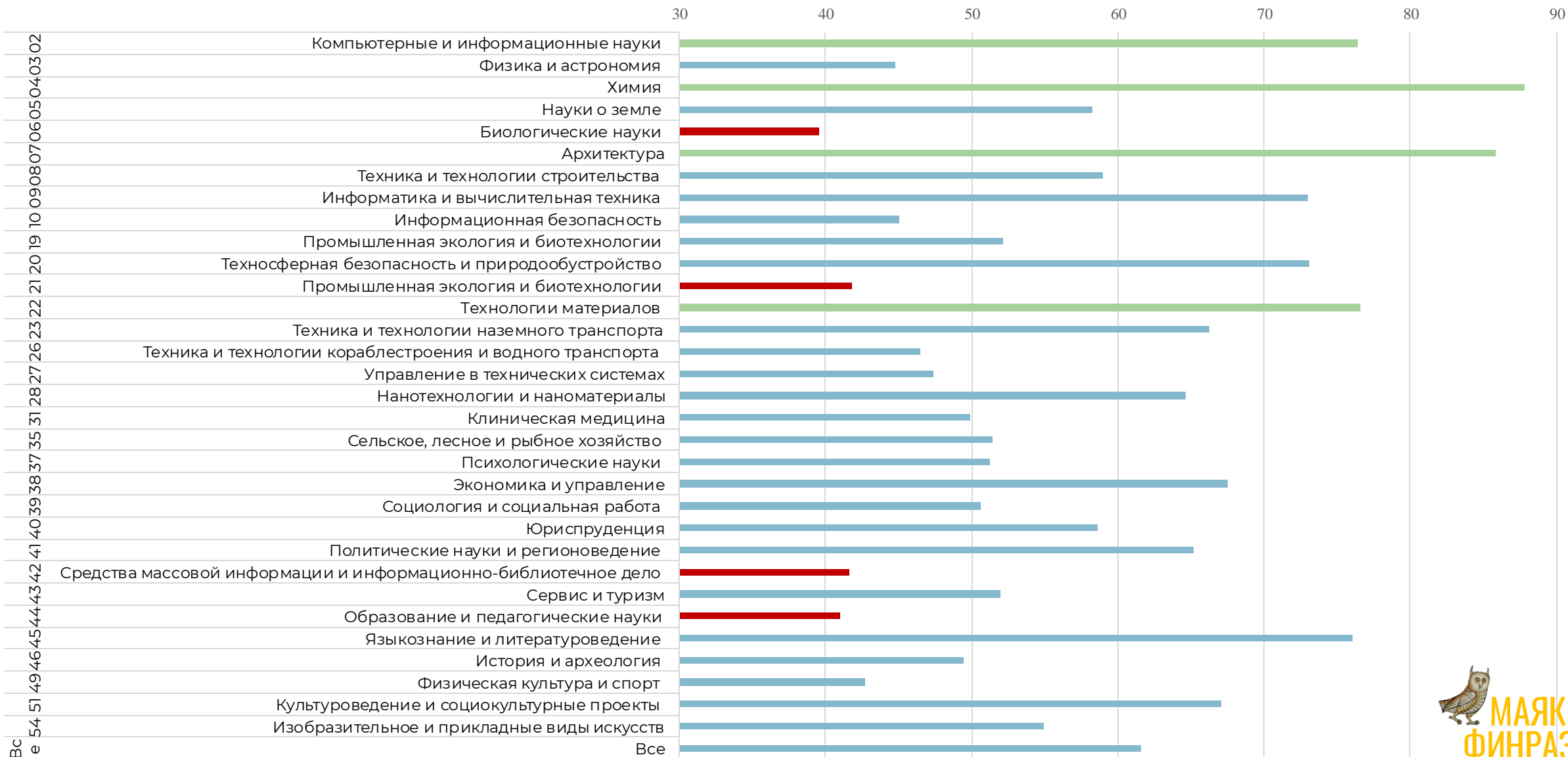
Выборка:

- 10 федеральных университетов (минимум по 100 студентов из каждого),
- всего 1190 чел.
(после технической очистки базы данных результатов – 1066 чел.)

Тестирование:

- Длительность – 1 час,
- Количество вопросов – 31 шт.
 - 5 вариантов каждого вопроса (рандомизированное распределение)
 - по 3 вопроса на каждое «Знание» И-1 и И-2
 - 3 вопроса на И-1.У-1
 - по 1 вопросу на «Умения» И-2

Результаты тестирования студентов: общие средние баллы (по УГСН), % от max



Результаты тестирования студентов: отдельные выводы по темам вопросов

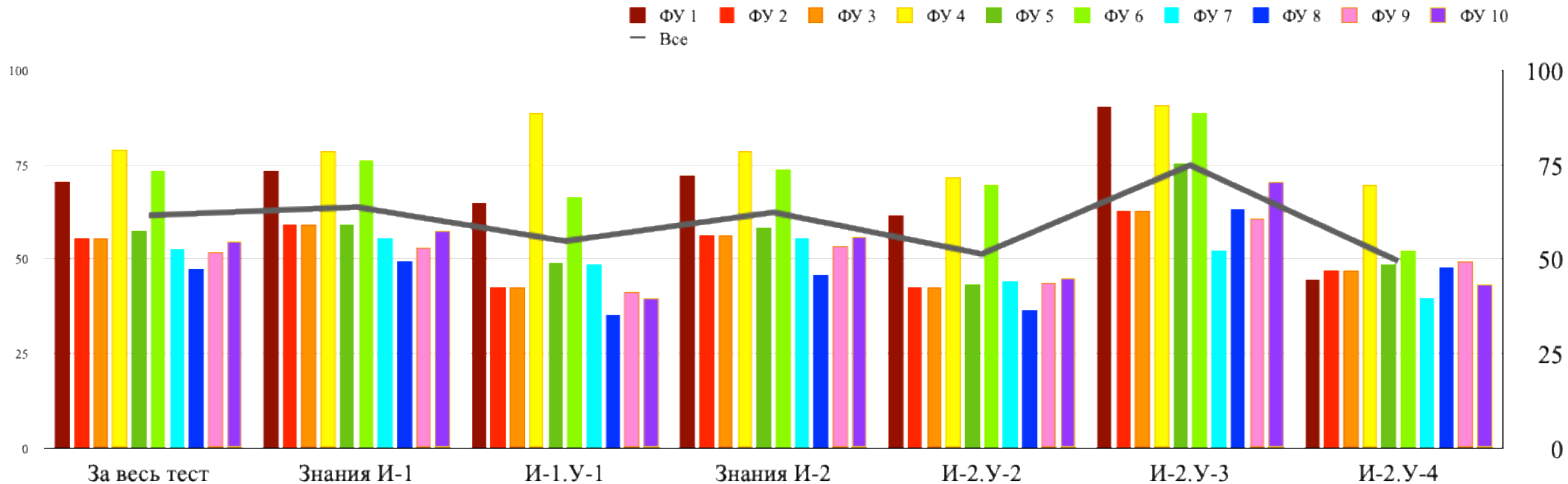
Лучше всего студенты справились с вопросами по темам (>80% верных ответов):

- формы государственной поддержки предпринимателей **(И-1. 3-5)**
- виды и источники возникновения экономических и финансовых рисков для индивида, способы управления ими (И-2. 3-3)

Хуже всего студенты справились с вопросами по темам (<50% верных ответов):

- теоретические принципы рационального выбора и наблюдаемые отклонения от рационального поведения (И-1. 3-1)
- особенности циклического развития рыночной экономики (И-1. 3-4)
- формы ведения предпринимательской деятельности и их основные характеристики **(И-1. 3-5)**
- основные финансовые инструменты и возможности их использования для достижения финансового благополучия (И-2. 3-2)
- умение оценивать свои права на налоговые льготы, пенсионные и соц. выплаты (И-2. У-4)

Результаты тестирования студентов: Количество баллов по РО, % от max возможного



- Высокий уровень разброса результатов тестирования участников (индивидуальных/в составе УГСН/в ФУ)
- Возможно, менее высокий уровень формирования И-2 относительно И-1
- Преобладание частичных ответов, характеризующих достижение результатов обучения (знаний и умений), что, возможно, говорит о недостаточном (частичном) формировании УК-9/10

Некоторые результаты по разным блокам Мониторинга

Средний балл по знаниям И-2, % от максимума	Считают, что УК сформирована или скорее сформирована (ППС, %)	Отвечают, что не столкнулись с проблемами (АУП, %)	Отвечают, что не столкнулись с проблемами (ППС, %)	В РПД темы по И-2	Модель формирования
78,56	100%	100%	50%	да	одна дисциплина, обязательная
73,96	100%	40%	33%	да	обязательный модуль (две дисциплины) (для разных УГСН)
72,1	100%	40%	100%	да	одна дисциплина, обязательная
70,07	100%	80%	67%	да/нет	одна обязательная дисциплина (без И-2), ряд дисциплин по выбору (с И-2)
58,37	100%	100%	50%	да	одна дисциплина, обязательная
56,26	100%	80%	100%	да	две дисциплины по выбору (для разных УГСН)
55,95	100%	100%	50%	да/нет	только для 1 УГСН – одна обязательная дисциплина (с И-2), остальные – обязательные (без И-2)
55,81	100%	83%	100%	нет	одна обязательная дисциплина и ряд дисциплин факультативных (без И-2)
53,64	100%	83%	0%	нет	модуль (без И-2)
45,8	100%	80%	67%	да/нет	одна обязательная дисциплина (с И-2), ряд дисциплин по выбору (без И-2)

Основные результаты:

- При ответах АУП об отсутствии проблем при включении модели формирования УК-9/10, ППС эти проблемы отмечают, но считают, что УК-9/10 у студентов скорее сформирована
- В учебных планах и РПД УК-9/10 трактуется по-разному
- Программы ППК высоко оцениваются по всем критериям, есть запрос на обновления и два уровня: базовый и продвинутый
- Тестирование студентов по УК-9/10 на этапе Пилота оценивало достижение РО
- Средний результат тестирования студентов 61,6% от максимального балла при высокой дисперсии (внутри вуза, внутри УГСН, среди всех)



ВОПРОСЫ



Ирина Павловна **Суслова**
Сергей Анатольевич **Трухачев**
Валентина Сергеевна **Трушина**