



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ



Всероссийский конкурс «Олимпиада по финансовой грамотности»
в 2023/2024 учебном году

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА КОМАНДЫ «ФИНСВИН»
«Вместе лучше?»

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ
Кейс «Аренда недвижимости: вместе лучше?»

Участники команды:

Абросимова Елизавета Андреевна, студентка 4 курса группы 0302-05БАЭФ ФГБОУ
ВО «ВГУ», elizabeth.abrosimova@gmail.com

Иконописцева Олеся Александровна, студентка 4 курса группы 0302-05БАЭФ
ФГБОУ ВО «ВГУ», ikono02@mail.ru

Маликов Артём Олегович, студент 4 курса группы 0302-05БАЭФ ФГБОУ ВО
«ВГУ», artem.malickow2016@yandex.ru

Марусечко Анна Владимировна, студентка 4 курса группы 0302-05БАЭФ ФГБОУ
ВО «ВГУ», anna_marusechko@mail.ru

Тищенко Юлия Сергеевна, студентка 4 курса группы 0301-01БУ ЭФ ФГБОУ ВО
«ВГУ», artekovka2015@yandex.ru

Преподаватель–тренер:

Костянская Мария Романовна, преподаватель Бизнес-школы ФГБОУ ВО «ВГУ»,
maria.kostyanskaya@gmail.com

Воронеж 2023

Введение

Шеринговая экономика (или экономика совместного пользования) — это модель экономики, основанная на совместном использовании товаров и услуг. Она предполагает, что люди могут делиться своими ресурсами, будь то автомобили, квартиры, инструменты или даже время, вместо того чтобы владеть ими. Это позволяет снизить затраты на владение и использование этих ресурсов, а также уменьшить негативное воздействие на окружающую среду.

Коливинг – разновидность шеринговой экономики, форма совместного проживания, при которой несколько людей живут вместе в одном доме или квартире. Это может быть удобно для студентов, молодых специалистов или тех, кто хочет снизить свои расходы на жильё. Коливинг, как считают многие исследователи, также способствует созданию сообщества и социальной связи между людьми.

Развитие шеринговой экономики чаще всего связывают с внедрением и распространением повестки устойчивого развития, ESG. Это концепция, которая учитывает экологические, социальные и управленческие факторы при принятии решений. Она предполагает, что экономические субъекты должны учитывать не только финансовые показатели, но и свое влияние на окружающую среду, общество и управление.

Обоснование интереса к шеринговой экономике, коливингу и ESG может быть связано с несколькими факторами:

- экономическая эффективность: шеринговая экономика и коливинг позволяют снизить затраты на владение и использование товаров и услуг, что может быть особенно привлекательно для молодых людей, студентов или тех, кто только начинает свою карьеру,
- социальные преимущества: шеринговая экономика и коливинг способствуют созданию сообщества и социальной связи между людьми. Они также могут способствовать обмену идеями и знаниями, что может быть полезно для развития и роста, достижения корпоративных целей и задач,
- устойчивое развитие: шеринговая экономика и коливинг могут способствовать снижению негативного воздействия на окружающую среду, поскольку они уменьшают потребление ресурсов и использование энергии.

В целом, интерес к шеринговой экономике, коливингу и ESG может быть обусловлен стремлением к экономической эффективности, социальным преимуществам, устойчивому развитию.

Приведённые выше суждения органично подводят к формулированию цели исследования – определить необходимость государственного регулирования такой разновидности экономики совместного использования как коливинг.

Структура аналитической записки построена следующим образом: выявление причин развития экономики совместного использования и коливинга как ее элемента; обзор существующего нормативного регулирования шеринговой экономики в законодательстве РФ; обоснование необходимости регулирования в данной сфере и непосредственно предложения по осуществлению регуляторных мероприятий с анализом их последствий.

Направления шеринговой экономики и причины интереса общества к совместному потреблению

Примеры шеринговой экономики сегодня можно встретить практически во всех сферах: каршеринг, краудфандинг, райдшеринг, велопрокаты и прокаты самокатов, коворкинги, платформенные сервисы, позволяющие делиться идеями, знаниями и разработками, буккроссинги, стриминговые платформы, шеринг строительных и даже сельскохозяйственных ресурсов (Приложение 1).

Отчасти толчком к активному развитию шеринговой экономики послужили платформенные сервисы и экосистемы, пик развития которых пришелся на пандемию covid-19. По данным портала «Ведомости» [3], общее количество пользователей экосистем в России по данным за 2022 составило 42,5 млн человек, причем среднее количество подписок составило 1,5 млн. По данным опроса, проведенного тем же порталом, порядка половины подписчиков экосистемных продуктов пользуются как раз шеринговыми продуктами: онлайн-кинотеатрами и музыкальными сервисами. Причем, как сообщает портал, опрошенные пользователи отмечают, что подобные подписки позволяют им экономить.

Вторым фактором, оказывающим влияние на развитие шеринговой экономики, стала экологическая повестка, развивающаяся все активнее в последние годы: переработка, повторное использование сырья, внедрение бережливых технологий постепенно перешло с промышленного и корпоративного сектора на физических лиц и домохозяйства. Кроме того, концепция осознанного потребления и повышение уровня финансовой грамотности привели к снижению импульсивных покупок, и все чаще можно встретить людей, предпочитающих арендовать или временно использовать ресурс или инструмент, а не покупать его, получили развитие платформы буккроссинга, популярными становятся блогеры, рассказывающие о шоппинге в секонд-хендах.

Ряд форм шеринга прижились и активно используются россиянами: стриминговые сервисы, каршеринг, буккроссинг, коворкинг. Однако, фудшеринг, приобретение одежды и личных вещей, уже бывших в употреблении, а зачастую и коливинг воспринимаются обществом негативно: с одной стороны, старшие поколения россиян, жившие преимущественно без частной собственности в советское время, крайне негативно относятся к перспективе «делиться» личными вещами или пространством с кем-то другим. С другой стороны, в

обществе достаточно сильны негативные ассоциации с совместным проживанием («коммуналки» и общежития у большей части населения не вызывают положительных эмоций, а подобная практика проживания кажется уместной только в студенческие годы – далее приведены данные из проведенного опроса, которые подтверждают данный тезис).

С другой стороны, причина развития экономики совместного потребления гораздо прозаичнее, нежели забота об окружающей среде и удобство пользования сервисами по принципу «одна форма входа». По данным Росстата за период 2018-2022гг. темп роста стоимости базовой потребительской корзины превысил темп роста располагаемых доходов населения (см. рисунок 1).

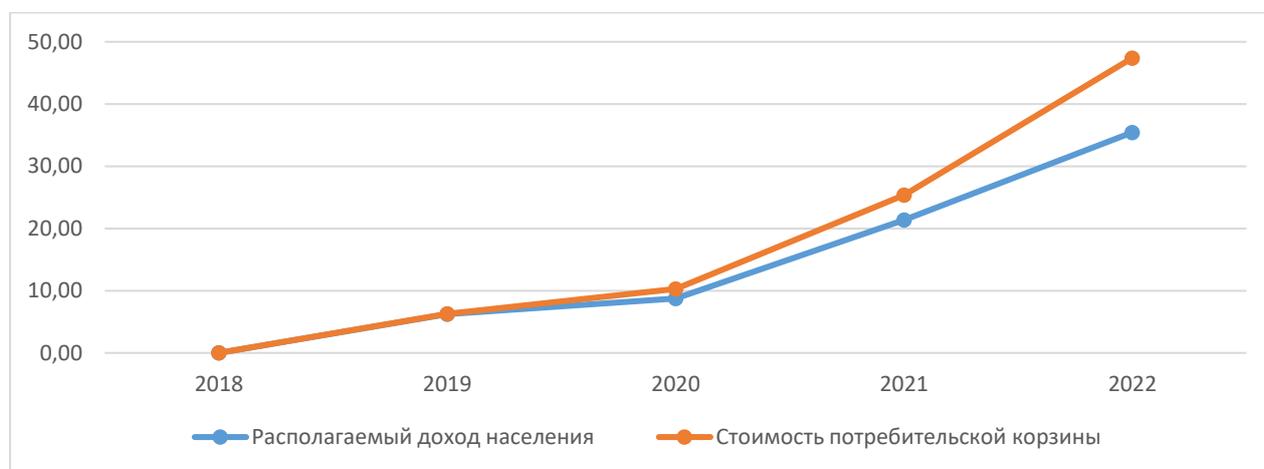


Рисунок 1 – Динамика изменения уровня жизни и покупательной способности населения, в процентах к 2018г.

(Источник: составлено авторами на основании данных Росстата)

Учитывая приведенную выше динамику цен потребительской корзины и уровня располагаемого дохода населения, можно сделать вывод, что зачастую крупные покупки оказываются для среднестатистического гражданина не по карману, отсюда и рост склонности к совместному пользованию и шеринговой экономики.

Недвижимость всегда являлась одним из самых дорогих видов имущества, которое может приносить доход: часто ее рассматривали как альтернативу размещенным на депозите банка средствам или даже расценивали в качестве инвестиций. Однако в большинстве случаев приобретаемое домохозяйствами недвижимое имущество является не коммерческим, а личным жилым, и в 80% случаев домохозяйства не могут позволить себе приобретение недвижимости за счет собственных средств и прибегают к ипотеке [4]. Впрочем, и ипотека зачастую не является доступным инструментом для покупки собственного жилья: по данным Тинькофф ежемесячных платежей по ипотеке может превысить зарплату, если нет

никаких льгот [10].

Недоступность собственного жилья является причиной, по которой последние годы стал проявляться интерес к коливингу как к разновидности шеринговой экономики. В целях настоящего исследования нами был проведен опрос, в котором приняли участие порядка 250 респондентов разных возрастов, что позволит аргументировать нижеприведенные выводы относительно шеринга жилья (подробнее – Приложение 2).

В проведенном нами социальном опросе приняло участие 244 человека из шести возрастных групп, преимущественно женского пола (76,2% респондентов) в возрасте от 18 до 25 лет (76,6%). Наиболее активными участниками-регионами проведенного нами опроса выступили: Воронежская область (77%), г. Москва (3,7%), г. Санкт-Петербург (4,1%), Астраханская (1,6%) и Нижегородская (1,2%) области.

Самой популярной позицией уровня образования среди респондентов является «Высшее образование – бакалавриат» (45,5% прошедших опрос), на втором месте – «Высшее образование – специалитет, магистратура» (27,5% респондентов) и на третьем – «Среднее (полное) образование» (14,3% респондентов), деятельность которых осуществляется в следующих наиболее популярных, по данным опроса, сферах: «Студент, обучающийся» (71,7%) и «Работник образования, науки и культуры» (9,8%).

Полученные результаты раздела личной информации о респондентах в проведенном нами опросе позволили сформировать подходящую базу (целевую аудиторию), на мнение которой мы опирались, исходя из целей повышения уровня объективности, непредвзятости нашего исследования и более качественного формирования выводов.

Считаем важным сделать акцент на уровне материального положения респондентов, поскольку проблема коливинга, являющаяся центральной в нашем опросе, напрямую взаимосвязана с оценкой располагаемых доходов опрошенных.

Подавляющее большинство респондентов (44,7%) имеет средний уровень материального положения, 28,3% прошедших опрос оценивают свое материальное положение как сравнительно высокое и 11,5% - как низкое.

Вместе с этим считаем важным сделать акцент на суммах, выбранных респондентами в качестве приемлемых за оплату за совместное проживание. Наиболее приемлемой для респондентов является сумма в размере от 7 000 до 10 000 рублей в месяц (20,9%), затем по популярности – сумма от 5 000 до 7 000 рублей в месяц. Тройку ценовых лидеров закрывает сумма от 3 000 до 5 000 рублей в месяц.

Обобщив ответы на вопрос о знании природы коливинга, мы пришли к выводу о том, что в данной формулировке понятие для опрошенных кажется малознакомым. Так, подавляющее большинство респондентов (53,3%) впервые, благодаря проведенному нами опросу

(небольшой блок теории о коливинге был включен в опрос), узнали об этом явлении и 46,7% (суммарно) респондентов, напротив, уже были знакомы с данным явлением социальной жизни.

Полученные ответы на вопрос об имеющемся опыте коливинга в жизни опрошенных разделились практически поровну: у большей половины респондентов (51,2%) опыт совместного проживания в жизнедеятельности присутствовал (стоит отметить, что процент имеющих опыт совместного проживания по сравнению с процентов знания понятия коливинг выше на 4,5 п.п., что говорит о более привычном восприятии респондентов явления «совместное проживание»), а 48,8% процентов респондентов еще не пришлось с ним столкнуться. Вместе с этим возможным для себя проживание в коливинговом пространстве считают лишь 37,3% респондентов, 30,7% - категорически отрицают эту возможность, а оставшиеся 32% респондентов – не дали однозначного ответа.

Также респондентам, опираясь на имеющийся опыт совместного проживания, в рамках нашего опроса предоставлялась возможность поделиться советами и наблюдениями. Залогом успешного совместного проживания, по мнению многих респондентов, являются: чистота, порядок, толерантность, грамотно выстроенный диалог, способность к быстрой адаптации во временных коллективах, быстрота реакции на возникающие бытовые и рабочие проблемы и их решение, дисциплина, стремление к совместному комфорту. Большим плюсом коливинга большинство респондентов считают лучшее «изучение» человека, его привычек и т.д.

Получение высшего или среднего профессионального образования (60,7%), создание семьи (43%), рождение детей (25,4%), формирование капитала на покупку недвижимости (17,6%) – все это ориентировочные жизненные этапы, до момента которых респонденты считают возможным подобный формат совместного проживания (коливинга).

ТОП-8 наиболее предпочтительных вариантов коливинга среди респондентов, исходя их полученных результатов, являются: общежитие (37,3%), хостел (20,5%), аренда комнаты в квартире с хозяином/хозяйкой (22,5%), предоставление в аренду комнаты в своей(ем) квартире/доме (14,8%), рабочий коливинг (в районах Крайнего Севера, в целях работы артелей и т.д.) (32%), корпоративный коливинг (офис, коворкинг и т.д.) (44,3%), творческий коливинг (объединение по творческим интересам, в сфере искусства и т.д.) (48,8%) и палаточный лагерь постоянного или временного размещения (27,9%).

Особое внимание с точки зрения безопасности и комфорта совместного проживания с соседями, подавляющее большинство респондентов предпочитает уделить вопросам готовности к совместным расходам различного характера (76,2%), наличия медицинских справок о физическом здоровье (57,8%), наличию детей (60,2%) и животных (62,3%),

режиму дня и примерному графику работы (59,4%), возрасту (45,9%), наличию справки об отсутствии судимости (47,5%) и многим другим.

Резюмируя результаты опроса и мнения экспертов [7], коливинг — это форма совместного проживания, которая становится все более популярной в крупных городах. Он предлагает ряд преимуществ, включая преодоление одиночества, повышение доступности жизни, личностный и профессиональный рост, усиление чувства принадлежности и связи, а также более простой и эффективный образ жизни. На местном уровне коливинг может способствовать созданию рабочих мест, служить центром притяжения соседства, стимулировать местное предпринимательство и повышать экологическую устойчивость. На городском, региональном и национальном уровнях коливинг может помочь в достижении целей устойчивого развития, поддержке системы общественного здравоохранения и государственных служб по уходу за пожилыми людьми, а также уменьшить негативное влияние «пандемии одиночества».

Анализ последствий развития коливинга как элемента шеринговой экономики с позиции регулятора

На сегодняшний день как таковой нормативно-правовой базы, регулирующей коливинг, в России нет. Чаще всего коливинги представлены в виде апартаментов, то есть нежилого помещения свободной планировки или рассматриваются как помещения специального назначения – гостиница, хостел, квартира с договором аренды и т.п. В этой связи достаточно остро становится вопрос защиты прав потребителей, которыми являются арендаторы-жильцы, проживающие в коливинге. В частности, с большой долей вероятности может быть нарушен норматив жилой недвижимости на одного проживающего, регламентированный Жилищным кодексом РФ: стандартный минимальный метраж — 18 кв. м на одного человека, если проживают три человека и более (ст 50 ЖК РФ). Кроме того, арендаторы должны быть достаточно юридически подкованы, чтобы заключать договор и учитывать все права и обязанности сторон (в частности – кто является плательщиком коммунальных платежей, кто решает вопросы с техническим обслуживанием жилья, устраняет возникающие поломки и недостатки и т.д.).

Зарубежный опыт регулирования коливинга обширнее. Так, в Испании по решению судов было установлено, что даже в случае собственности на жилые комнаты, доступ к помещениям общего пользования регулируется согласно Гражданскому кодексу, а жилые помещения разной этажности в кохаузах (разновидность коливинга, когда местом совместного проживания является дом) не должны «захватывать» общие территории вне собственных границ (т.е. приусадебные участки делят собственники пропорционально или же они являются объектом совместного пользования) [12].

Также одним из важных последствий развития рынка коливинга является потенциальное сокращение рынка жилой недвижимости. Данный аспект влечет за собой негативные последствия сразу в двух сферах:

- строительство, в том числе жилой недвижимости, которое существенно сократится,
- банковская деятельности в области ипотечного кредитования.

Ипотечное кредитование для банков одно из самых выгодных – всегда есть обеспечение, причем, риск обесценивания залогового имущества (недвижимости) достаточно низок, особенно, если речь идет о мегаполисах, где в настоящий момент и развивается коливинг. В случае сокращения объемов ипотечного кредитования, которое на данный момент составляет 10% активов банковского сектора [1], портфель банков существенно изменится в сторону увеличения рисков. Одновременно эксперты полагают, что уже в 2024г. на ипотечном рынке ожидается спад по сравнению с рекордным уровнем 2023г. за счет высоких процентных ставок и изменения условий ипотеки с государственным софинансированием [5].

Подобная тенденция уже демонстрирует основания спада в строительной отрасли, а за этим влечет за собой сокращение залогового кредитования в банках, значит, для поддержания необходимого уровня резервных требований и финансовой устойчивости, банкам придется значительную часть ресурсов «замораживать» в виде резервов, что, теоретически, может привести к снижению инфляции за счет сокращения денежной массы. Однако, параллельно банки увеличат комиссии за совершаемые банковские операции или повысят ставки по иным видам кредитов, чтобы нивелировать собственные потери.

Кроме того, за счет рынка новостроек активно развивается рынок секьюритизированных активов – ипотечных облигаций. Сокращение ипотечного кредитования существенно его подорвет.

Основные аргументы в пользу необходимости регулирования и предлагаемые меры

I Разработка нормативно-правовой базы в области коливинга, регулирующей рынок и защищающей права потребителей.

В качестве примера регуляторных требований к коливингам в России считаем целесообразным выделить следующие:

1. Учет региональных особенностей при выборе локации, условий, оборудования и технической оснащенности коливинга. Часто определяющими являются уровень достатка населения, традиции, вероисповедание и климатические условия, а следовательно разработка единых стандартов коливинга нецелесообразна.

2. Застройщики и проектировщики должны получать независимое заключение о

соответствии проектируемого и строящегося коливинга указанным в п. 1 требованиям. Целесообразно в этой связи создавать группы экспертов при руководстве региона или муниципального образования.

3. Условия аренды должны быть доступны и иметь конкурентное преимущество относительно платежа по ипотеке в том же регионе.

4. Необходимо выделение и создание управляющих компаний, специализирующихся именно на обслуживании коливинговых пространств, создание типовых договоров обслуживания и разграничения обязанностей. Подобными управляющими компаниями могут выступать собственники коливингового пространства, но в таком случае требуется жесткое тарифное регулирование предоставляемых ими услуг.

II Необходимо развивать практику антимонопольного регулирования строительных компаний в сфере строительства – делая упор на строительство апартаментов или клиринговых пространств, они могут создать искусственный дефицит личной жилой недвижимости, устанавливать стоимость для продажи подобных помещений, но при этом не способствовать увеличению рынка ипотечного кредитования, что может повлечь за собой повышение тарифов на банковские услуги и стать толчком для развития инфляционных ожиданий.

III Регулирование коливингового рынка может стать инструментом минимизации расходов бюджета. Так, по данным за 2023 год, ипотечный рынок вырос на рекордные значения за счет субсидируемой государством ипотеки (ожидаемые расходы на 2024 год по обслуживанию ипотеки – порядка 450 млрд рублей). Сокращение выделяемых на софинансирование ипотеки средств за счет предложения выгодных условий совместного пользования жилой недвижимостью позволит сэкономить бюджетные средства, при этом обеспечив население доступным жильем.

Заключение

Шеринговая экономика, основанная на совместном использовании товаров и услуг, становится все более популярной. Она позволяет снизить затраты на владение и использование ресурсов, а также уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. Коливинг, как форма совместного проживания, также становится все более популярным, особенно среди студентов и молодых специалистов. Он способствует созданию сообщества и социальной связи между людьми.

Развитие шеринговой экономики и коливинга часто связывают с внедрением и распространением повестки устойчивого развития, ESG. Это концепция, которая учитывает экологические, социальные и управленческие факторы при принятии решений.

В России шеринговая экономика и коливинг также набирают популярность. Однако, нормативно-правовая база, регулирующая коливинг, отсутствует. Это может привести к нарушению прав потребителей и негативным последствиям для рынка жилой недвижимости и банковского сектора.

В целях настоящего исследования был проведен опрос, который показал, что коливинг может способствовать преодолению одиночества, повышению доступности жизни, личностному и профессиональному росту, а также усилению чувства принадлежности и связи.

Анализ последствий развития коливинга как элемента шеринговой экономики с позиции регулятора показал, что отсутствие нормативно-правовой базы может привести к нарушению прав потребителей и негативным последствиям для рынка жилой недвижимости и банковского сектора.

В связи с этим, предлагается разработать нормативно-правовую базу в области коливинга, которая будет регулировать рынок и защищать права потребителей. Также предлагается развивать практику антимонопольного регулирования строительных компаний и регулирование коливингового рынка как инструмента минимизации расходов бюджета.

Список литературы

1. Банк России: Статистические показатели банковского сектора Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/review/
2. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики, август 2019 г.: Экономика совместного потребления как новая экономическая модель [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/23715.pdf>
3. Ведомости: Аналитики назвали самые популярные среди россиян сервисы экосистем [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/media/articles/2023/06/02/978362-analitiki-nazvali-populyarnie-servisi>
4. ДОМ.РФ: официальный Интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://дом.рф/>
5. ДОМ.РФ: Ситуация на ипотечном рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://дом.рф/upload/iblock/821/qi7zfh3icmu0r2axyy5z8vlws6pqakh2.pdf>
6. Жилищный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12138291/>
7. Коливинг в 2023 году: что такое коливинг?, преимущества, проблемы и многое другое [Электронный ресурс]. – Режим доступа: consciousliving.com
8. М.А. Шаткин, Л.С. Яковлев Трансформация собственности и власти шеринговой экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jn=socis&jn=socis&jid=7970
9. Российская Газета: В России набирает популярность совместное потребление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2023/09/24/princip-deleniia.html>
10. Тинькофф: официальный Интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://journal.tinkoff.ru/realty-2023/#five>
11. Федеральная служба государственной статистики: официальный Интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
12. Happy Working Lab: «Лазейки» в коливингах и как в них не попасть: юридические вопросы, которые нужно учитывать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.happyworkinglab.com/>

Приложения

Приложение 1 – Формы шеринговой экономики

Краудфандинг	Коллективное сотрудничество людей (доноров), которые добровольно объединяют свои деньги или другие ресурсы вместе, как правило, через Интернет, чтобы поддержать усилия других людей или организаций (реципиентов).
Райдшеринг (карпулинг)	Совместное использование частного автомобиля с помощью онлайн-сервисов поиска попутчиков, пример – BlaBlaCar.
Каршеринг	Возможность временно арендовать автомобиль, принадлежащий коммерческой или некоммерческой организации, и платить только за время вождения. Сервисы работают по принципу B2P (Business-to-Person) или P2P.
Велопрокат, байкшеринг	Система совместного использования велосипедов— система проката, обычно созданная на некоммерческой основе, позволяющая арендовать велосипед на одной из автоматизированных станций, совершить поездку и вернуть велосипед в любой пункт проката, установленный в этом же городе.
Коворкинг	Позволяет разделить расходы на аренду офиса, коммунальные услуги, оргтехнику, канцелярские товары с коллегами и другими специалистами.
Бьюти-коворкинг	Связан с использованием общих рабочих пространств для предпринимателей и профессионалов в индустрии красоты и здоровья. Например, парикмахеры, визажисты, мастера маникюра и другие вместе арендуют салон.
Сервис по аренде строительного оборудования	От установок алмазного бурения до пылесосов и перфораторов. Inprokat проводит инструктаж по использованию оборудования перед его передачей, а также рассказывает о технике безопасности и осуществляют пробный запуск. Заказы доставляют по всей России, а в Москве привозят в любую точку в течение суток. Служба поддержки может дать рекомендации по выбору оборудования, если вам необходима помощь.
Стройшеринг	Обмен остатками строительных материалов.
Крафтшеринг	Шеринг материалов и оборудования для творчества, которые после выполнения заказов часто остаются у мастеров.
Обмен знаниями и талантами	Платформы позволяют предложить дополнительные навыки и знания, которые вы не используете в повседневной работе, людям, нуждающимся в услуге (YouDo.com, ParaJobs).
Букшеринг (буккроссинг)	Человек, прочитав книгу, оставляет её в общественном месте (парк, кафе, поезд, библиотека, станция метро) для того, чтобы другой, случайный человек мог эту книгу найти и прочитать. Предполагается, что тот, в свою очередь, повторит это действие.
Дресскроссинг	Обмен одеждой. Организаторы объявляют время и место мероприятия, устанавливают организационный сбор за вход. Участники приносят ненужные вещи и забирают то, что приглянулось.

Рубашкишеринг	Это ни что иное, как аренда мужских сорочек. За условную плату человек получает набор чистых рубашек на рабочую неделю. В конце недели возвращает поношенные вещи и, если хочет, берет новый комплект.
Фудшеринг	Обмен продуктами питания и напитками. LeftoverSwap - приложение, в котором вы можете отдать кому-то свою заказанную еду.
Аптекашеринг	Здесь люди бесплатно отдают лишние лекарства с актуальными сроками годности. Например, «Аптекашеринг Спб».
Капшеринг	Сервис по аренде многоразовых кружек. Им пользуются, например, организаторы мероприятий, чтобы после них не оставались горы одноразовых стаканчиков. Внедрение капшеринга на мероприятия позволяет сократить отходы от одноразовых стаканов на 65%. Свой вариант капшеринга есть у некоторых кофеен, которые предлагают своим посетителям их многоразовую кружку под залог. Покупатель может взять чашку напрокат и вернуть её обратно или оставить себе — тогда залог не возвращается.
Бэгшеринг	Использование многоразовых сумок для покупок под залог. Тем, кто не хочет брать одноразовый пакет и забыл дома свой шопер, некоторые магазины предлагают воспользоваться их многоразовыми сумками. Их можно вернуть обратно и забрать залог или оставить себе и использовать ещё долгое время.
Флет-шеринг и коливинг	Аренда жилья или совместное проживание с соседями.
Каучсерфинг	Предоставление бесплатного ночлега во время путешествия.
Медиасервисы	Онлайн-кинотеатры с возможностью посмотреть любые фильмы и сериалы за ежемесячную плату.
Совместное аудио	BG Audio — это бизнес родом из Австралии. Компании принадлежит интересный продукт под названием Augmented Audio. С помощью специальных наушников фирмы BG Audio и их же облачного сервиса люди могут совместно прослушивать любимую музыку, разделяя в том числе расходы на лицензионный продукт.
Шеринг прикосновений	В Москве начал работу Центр контактной импровизации, который предлагает шеринг ощущений, касаний и движений. Партнеры обмениваются касаниями и ощущениями в любом танце, но контактная импровизация — особая форма взаимодействия с партнером, основанная на физических принципах прикосновения, инерции, обмена весом и на следовании единой точке контакта. В основу такой формы тактильного общения людей положена собственная философия, опирающаяся на научные данные. Со стороны это напоминает парную йогу или необычный танец. Но это «телесный диалог», обмен эмоциями.
Шеринг компостных ям	Уже несколько лет существует приложение ShareWaste, которое помогает людям из разных уголков мира найти соседа с компостной ямой. Казалось бы, люди совместно используют мусорные баки и мусоропроводы, и никакого шеринга. Но ямы не всегда отыщешь на местности, тут нужна

	<p>настоящая взаимопомощь. В этом приложении фермеры и дачники отмечают свои ямы на карте, а люди с накопленной органикой выбирают ближайшую и используют — шерят. В 2019 году приложение охватывало более 6 тыс. точек по всему миру. Оно очень популярно среди экоактивистов, стремящихся свести количество отходов к нулю.</p>
Шеринг кур-несушек	<p>Несколько лет в России существует проект «Пёлкин дом». Он предлагает прокат перепелок и кур по всей России. Несушку можно взять на несколько месяцев, насладиться завтраками из свежих яиц, а потом вернуть на ферму. Каждая птица при возвращении проходит обработку, карантин и только потом присоединяется к остальным. Сервисом в основном пользуются люди, которые трепетно относятся к животным. Они не могут пустить птицу на мясо к концу сезона.</p>

Приложение 2 – Результаты проведенного опроса «Коливинг: вместе лучше?»

Ссылка на опрос «КОЛИВИНГ: вместе лучше?»:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScX7cOod3BHsuOUAkk-wbspN2GLp_CajlEz_pu-RC_i343JSQ/viewform

В проведенном нами социальном опросе приняло участие 244 человека из шести возрастных групп (см. Рисунок 1) преимущественно женского пола (76,2% респондентов) в возрасте от 18 до 25 лет (76,6%) (см. Рисунок 2).

Пожалуйста, поделитесь информацией о себе.

Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

244 ответа

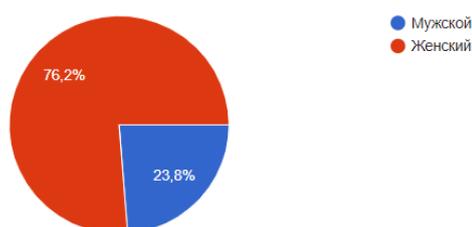


Рисунок 1 - Статистика по половому признаку среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса

Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

244 ответа

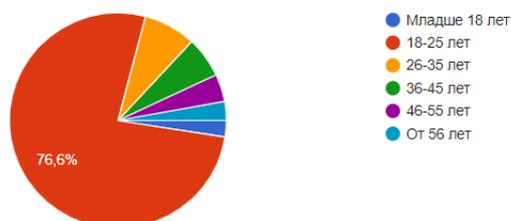


Рисунок 2 - Статистика по возрастным категориям среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса

Наиболее активными участниками-регионами проведенного нами опроса выступили: Воронежская область (77%), г. Москва (3,7%), г. Санкт-Петербург (4,1%), Астраханская (1,6%) и Нижегородская (1,2%) области (см. Рисунок 3).

Самой популярной позицией уровня образования среди респондентов является «Высшее образование – бакалавриат» (45,5% прошедших опрос), на втором месте – «Высшее образование – специалитет, магистратура» (27,5% респондентов) и на третьем – «Среднее (полное) образование» (14,3% респондентов) (см. Рисунок 4), деятельность которых осуществляется в следующих наиболее популярных, по данным опроса, сферах: «Студент,

обучающийся» (71,7%) и «Работник образования, науки и культуры» (9,8%) (см. Рисунок 5).



Рисунок 3- Статистика по региональному признаку среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса

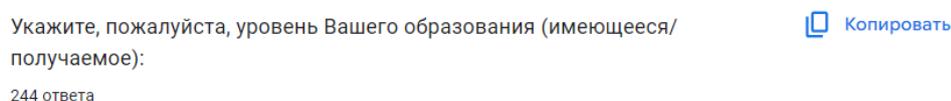


Рисунок 4 - Статистика в разрезе уровня образования среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса



Рисунок 5 - Статистика в разрезе сферы деятельности среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса

Полученные результаты раздела личной информации о респондентах в проведенном нами опросе позволили сформировать подходящую базу (целевую аудиторию), на мнение которой мы опирались, исходя из целей повышения уровня объективности, непредвзятости нашего исследования и более качественного формирования выводов.

Считаем важным сделать акцент на уровне материального положения респондентов, поскольку проблема коливинга, являющаяся центральной в нашем опросе, напрямую взаимосвязана с оценкой располагаемых доходов опрошенных.

Подавляющее большинство респондентов (44,7%) имеет средний уровень материального положения, 28,3% прошедших опрос оценивают свое материальное положение как сравнительно высокое и 11,5% - как низкое (см. Рисунок 6).

Как вы оцениваете уровень Вашего материального положения?

[Копировать](#)

244 ответа

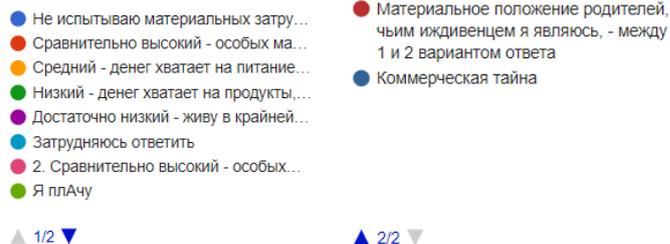
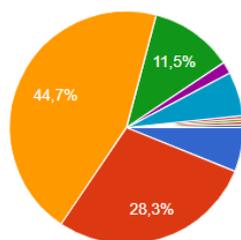


Рисунок 6 - Статистика по уровню материального положения среди респондентов

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса

Вместе с этим считаем важным сделать акцент на суммах, выбранных респондентами в качестве приемлемых за оплату за совместное проживание. Наиболее приемлемой для респондентов является сумма в размере от 7 000 до 10 000 рублей в месяц (20,9%), затем по популярности – сумма от 5 000 до 7 000 рублей в месяц. Тройку ценовых лидеров закрывает сумма от 3 000 до 5 000 рублей в месяц (см. Рисунок 7).

Какая (примерная) сумма является приемлемой для Вас в качестве оплаты за коливинг (совместное проживание)?

[Копировать](#)

244 ответа

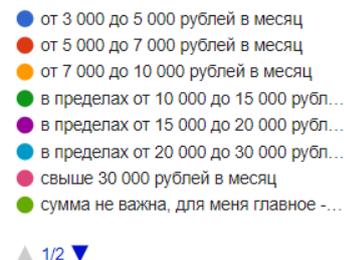
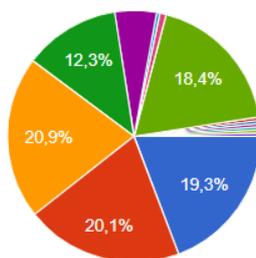


Рисунок 7 - Статистика по приемлемой сумме в качестве оплаты за совместное проживание среди респондентов.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.

Обобщив ответы на вопрос о знании природы коливинга, мы пришли к выводу о том, что в данной формулировке, понятие для опрошенных кажется малознакомым. Так,

подавляющее большинство респондентов (53,3%) впервые, благодаря проведенному нами опросу (небольшой блок теории о коливинге был включен в опрос), узнали об этом явлении и 46,7% (суммарно) респондентов, напротив, уже были знакомы с данным явлением социальной жизни (см. Рисунок 8).



Рисунок 8 - Статистика по знанию и пониманию коливинга как явления среди респондентов.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.

Полученные ответы на вопрос об имеющемся опыте коливинга в жизни опрошенных разделились практически поровну: у большей половины респондентов (51,2%) опыт совместного проживания в жизнедеятельности присутствовал (стоит отметить, что процент имеющих опыт совместного проживания по сравнению с процентов знания понятия коливинг выше на 4,5 п.п., что говорит о более привычном восприятии респондентов явления «совместное проживание»), а 48,8% процентам респондентов еще не пришлось с ним столкнуться. Вместе с этим возможным для себя проживание в коливинговом пространстве считают лишь 37,3% респондентов, 30,7% - категорически отрицают эту возможность, а оставшиеся 32% респондентов – не дали однозначного ответа (см. Рисунок 9).



Рисунок 9 – Оценка допустимости совместного проживания среди респондентов.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.

Также респондентам, опираясь на имеющийся опыт совместного проживания, в рамках нашего опроса предоставлялась возможность поделиться советами и наблюдениями. Залогом успешного совместного проживания, по мнению многих респондентов, являются: чистота, порядок, толерантность, грамотно выстроенный диалог, способность к быстрой адаптации во временных коллективах, быстрота реакции на возникающие бытовые и рабочие проблемы и их решение, дисциплина, стремление к совместному комфорту. Большим плюсом коливинга большинство респондентов считают лучшее «изучение» человека, его привычек и т.д.

Получение высшего или среднего профессионального образования (60,7%), создание семьи (43%), рождение детей (25,4%), формирование капитала на покупку недвижимости (17,6%) – все это ориентировочные жизненные этапы, до момента которых респонденты возможным подобный формат совместного проживания (коливинга) (см. Рисунок 10).



Рисунок 10 – Статистика по жизненным этапам для совместного проживания.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.

ТОП-8 наиболее предпочтительных вариантов коливинга среди респондентов, исходя их полученных результатов, являются: общежитие (37,3%), хостел (20,5%), аренда комнаты в квартире с хозяином/хозяйкой (22,5%), предоставление в аренду комнаты в своей(ем) квартире/доме (14,8%), рабочий коливинг (в районах Крайнего Севера, в целях работы артелей и т.д.) (32%), корпоративный коливинг (офис, коворкинг и т.д.) (44,3%), творческий коливинг (объединение по творческим интересам, в сфере искусства и т.д.) (48,8%) и палаточный лагерь постоянного или временного размещения (27,9%) (см. Рисунок 11).

Особое внимание с точки зрения безопасности и комфорта совместного проживания с соседями, подавляющее большинство респондентов предпочитает уделить вопросам готовности к совместным расходам различного характера (76,2%), наличия медицинских справок о физическом здоровье (57,8%), наличию детей (60,2%) и животных (62,3%),

режиму дня и примерному графику работы (59,4%), возрасту (45,9%), наличию справки об отсутствии судимости (47,5%) и многим другим (см. Рисунок 12).

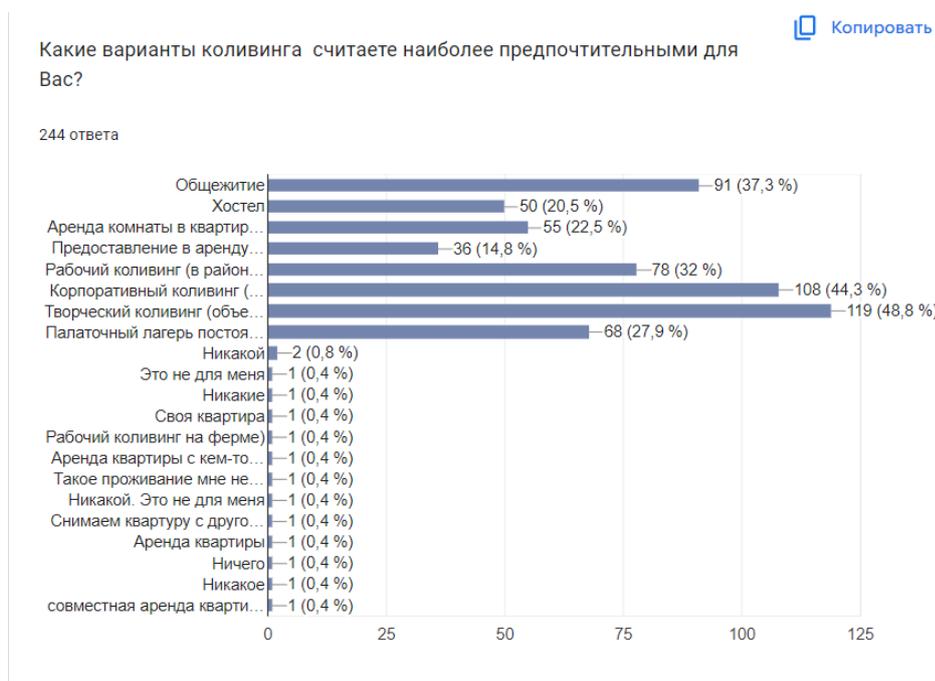


Рисунок 11– Статистика по предпочтительным вариантам коливинга среди респондентов.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.



Рисунок 12 – Статистика по важным вопросам для осуждения с соседями в коливинге среди респондентов.

Источник: составлено авторами на основе проведенного социального опроса.